



JIDA'22

JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

X edición!



## Docencia en arquitectura: emoción, cultura y razón en el aprendizaje por proyectos

El Grupo para la Innovación y la Logística Docente en la Arquitectura (GILDA) organiza, en colaboración con el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE-UPC), las décimas Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'22), que tendrán lugar los días 17 y 18 de noviembre de 2022 en la Escuela de Arquitectura de Reus (EAR URV). Colaboran: la Fundación Arquia y el Colegio oficial de Arquitectos de Catalunya (demarcación de Tarragona).

Datos bibliográficos:

Depósito legal: B 9090-2014

ISBN: 978-84-9880-681-6

ISSN: 2462-571X

Todas las comunicaciones disponen de DOI y Handle

Indexadas en el Conference Proceedings Citation Index (Web of Science/Clarivate Analytics)

Catalogadas en Dialnet, Dimension, DULCINEA, Google Scholar, MIAR, REDIB, ROAD, UPCCommons

Consideradas como Congreso Notable UPC

<https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA>

Las JIDA (Jornadas sobre la Innovación Docente en Arquitectura) son un punto de encuentro abierto al profesorado que desarrolla iniciativas innovadoras en el campo del aprendizaje y la enseñanza de la Arquitectura y todas las áreas de conocimiento involucradas. Su objetivo es dar a conocer e intercambiar experiencias, investigaciones e inquietudes en el marco tanto de las áreas de conocimiento propias –proyecto arquitectónico, urbanismo, paisaje, construcción, tecnología, dibujo, historia, composición, etc.–, como de todas aquellas disciplinas afines –antropología, cine, teatro, fotografía, danza, arqueología, etc.–. Las jornadas se convierten así en un foro de debate transversal que reúne prácticas pedagógicas y puntos de vista diversos, a nivel nacional e internacional. En definitiva, su propósito es sumar sinergias y mejorar la calidad de la formación de los arquitectos y arquitectas para los retos del siglo XXI.

### JIDA'22

Si una cosa sabemos hoy día es que aprendemos de modos muy distintos. Podríamos definir el **aprendizaje** como el proceso por el cual se adquieren habilidades, conocimientos, conductas y valores como resultado de la imitación, la observación, el razonamiento, el estudio, la experiencia y también, por descuido, de la instrucción. Así, el aprendizaje viene a ser la fijación más o menos permanente de un cambio en el comportamiento —o en el potencial comportamiento— debido a experiencias pasadas (*Learning and Memory: an Integrated Approach*, 2012). No hay aprendizaje, en ningún caso, sin algo —interno o externo— que nos impulse a aprender: bien sea la necesidad, la conveniencia o el mero placer. Con o sin ayuda de los demás, podemos entender las cosas valiéndonos de la razón. Pero es bastante corriente aprenderlas sin haberlas analizado a fondo, adoptando los usos y costumbres de nuestro propio contexto cultural o dejándonos llevar por nuestras emociones, a veces espontáneas y a veces encauzadas

por dicho contexto (*Psychology: The Science of Mind and Behavior*, 2012).

Del mismo modo que un instinto innato empuja a un aguilucho criado en cautividad a batir las alas y emprender su primer vuelo, las **emociones** “son impulsores universales, potentes y predecibles —a veces perjudiciales y a veces beneficiosos— de la toma de decisiones” (*Emotion and Decision Making*, 2015). Es importante, por ello, tenerlas bien presentes en el contexto del aprendizaje. Nuestro propio ámbito **cultural** mantiene un vínculo claro con dichas inclinaciones, pero tiene que ver en particular con la difusión de modificaciones y de innovaciones del comportamiento social —no siempre racionales— a partir de un solo individuo. El uso de la **razón** en el aprendizaje puede considerarse, finalmente, un caso restringido del ámbito cultural en el que lo transmitido sí pide veracidad, comprobación y verosimilitud. El racional es el improbable ámbito de la vida en el que la verdad prevalece sobre la supervivencia.

Tanto en el contexto de las **emociones**, como en los de la **cultura** y la **razón**, es importante el papel de la conexión entre la memoria y la voluntad, que nos permite construir el aprendizaje sobre aprendizajes previos “iniciando así el bucle ascendente y prodigioso” que nos convierte en una especie creativa (*La inteligencia aprende*, 2015).

Los últimos estudios pedagógicos de organizaciones como la UNESCO o la OCDE apuntan a la necesidad de una educación de calidad que alimente dicha creatividad y fomente la **indagación**, la **curiosidad**, el **espíritu crítico** y el **compromiso social**, en la educación infantil, primaria y secundaria (*The Handbook for Innovative Learning Environments*, 2018). Estos objetivos se pueden alcanzar especialmente con metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos o *Project-Based Learning* —ABP—, aplicadas a problemáticas y situaciones tan próximas a la realidad como sea posible. Es por ello que, hace ya algunas décadas, el método de aprendizaje ABP viene progresivamente sustituyendo al

método enciclopedista y selectivo de la educación básica, cimentando una metodología que estimularía lo que algunos expertos, como José Antonio Marina, han denominado “inteligencia ejecutiva” (2012), que no es otra cosa que educar y formar a partir de situaciones concretas, formulando proyectos que integren habilidades, conocimientos y valores, es decir, que utilicen las competencias para la vida.

Los estudios de arquitectura tienen precisamente como espina dorsal la metodología activa del **Aprendizaje Basado en Proyectos**. Aprender —asimilándolas mientras se practican— las técnicas de proyecto es una tradición de largo recorrido en las escuelas de arquitectura (*Architectural education after Schön: Cracks, Blurs, Boundaries and Beyond*, 2015), que entronca con la metodología que desde hace ya algún tiempo, se está implementando en los entornos de aprendizaje de los ciclos de educación infantil y primaria, pero que se aplica con menos frecuencia y empeño en la educación secundaria y en otros ámbitos universitarios. La educación en arquitectura es, pues, un ejemplo paradigmático de cómo la formación se basa, precisamente, en asignaturas prácticas de taller donde se desarrollan proyectos que integran en un mismo objeto disciplinas tan heterogéneas como la construcción, el cálculo de estructuras, la historia, la estética o la representación, y que implican habilidades como el **trabajo en grupo**, la **creatividad** o el **compromiso social**. En sintonía con el constructivismo pedagógico (John Dewey, Lev Vigotsky, Jean Piaget, etc.), el aprendizaje se constituye como un proceso social que espera que el estudianteado contraste y construya sus propios conocimientos sobre la base de la experiencia personal.

En este enfoque pedagógico es fundamental el control sobre la “pregunta” o el “reto” que desencadena el proceso de **descubrimiento** y **aprehensión** de las competencias de cada materia. Unas competencias que no son exclusivas de los talleres de proyectos o urbanismo. En casi todas las materias podemos encontrar grupos pequeños o

seminarios que se convierten en talleres donde ensayar tanto los conocimientos adquiridos durante las horas de teoría, como los asimilados dinámicamente entretanto. Esta situación —favorable en términos pedagógicos, puesto que demanda una alta atención al estudiantado— plantea eventualmente problemas de duplicidades o de reiteraciones con otros talleres o sesiones prácticas.

En las JIDA'22 nos preguntaremos ¿hasta qué punto los proyectos de los talleres de arquitectura —cualquiera que sea la escala abordada— pueden utilizarse en otras materias para ensayar y aplicar sus respectivas competencias? ¿Cómo introducen las asignaturas técnicas y gráficas la dinámica del ABP? ¿Cómo se puede integrar la metodología ABP en las asignaturas de teoría e historia? ¿Qué cambios implica en el rol de profesorado y estudiantes la incorporación del ABP en estos casos? ¿Qué papel juega el estudio de casos en relación al ABP? ¿Se pueden, en definitiva, convertir los proyectos de los estudiantes en los casos de estudio sobre los que todas las materias trabajan?

## ÁREAS DE REFLEXIÓN GENERAL

Las jornadas contemplan tres grandes áreas de reflexión en torno a la formación de los futuros arquitectos y arquitectas, y su relación con las disciplinas afines como la fotografía, el cine, la sociología o el arte en general:

### El cambiante rol del arquitecto/a:

el rol del arquitecto/a varía con los cambios sociales, culturales, económicos y tecnológicos a lo largo de los siglos, y con ello la naturaleza del oficio. De la misma manera, la formación de los futuros arquitectos y arquitectas evoluciona, en sintonía con los cambios en la profesión y su diverso papel en la consolidación del medio físico y ambiental. Dos de las tendencias más recientes se caracterizan por la “especialización” del oficio, y su cada vez más común desarrollo del trabajo cooperativo y participativo “en red”, junto a profesionales de distintas índoles y deslocalizados del tradicional despacho profesional.

### Las raíces y tradiciones docentes:

en pleno siglo XXI, cabe preguntarse por los antecedentes del aprendizaje del arte y la creatividad en general y de la arquitectura y la tecnología en particular. La investigación en innovación educativa debe perseguir también la construcción de un archivo vivo de prácticas docentes que han tenido lugar durante la historia, reciente o no, en los diferentes centros de formación y escuelas de todo el mundo. El objetivo es construir una base sólida sobre la que replantear la docencia a día de hoy. Estos antecedentes pueden referirse tanto a metodologías o teorías pedagógicas, como a proyectos arquitectónicos (guarderías, escuelas, universidades, etc.) que a través de su configuración espacial hayan podido potenciar ciertas vías de enseñanza y aprendizaje.

### La pedagogía:

tradicionalmente el modelo pedagógico del aprendizaje de la arquitectura ha sido el de la enseñanza tácita, es decir, aquella que se produce con la presencia del maestro/a ejerciendo el oficio y la observación paciente del aprendiz. ¿En qué medida el taller de proyectos perdura como núcleo de la enseñanza de la arquitectura y el consecuente modelo aprendiz-maestro? ¿Cuál es el rol de profesorado: ¿maestro, guía, acompañante, experto, asesor? ¿Qué enseñas cuando enseñas arquitectura? ¿Cómo enseñas cuando enseñas arquitectura?

Estos tres ámbitos de reflexión no se consideran por separado. Son las diferentes facetas de una investigación más amplia sobre la didáctica de la arquitectura y sus disciplinas afines, y el papel de las diferentes instituciones que tienen esas competencias.

## BLOQUES TEMÁTICOS

Todas las comunicaciones deben escoger 5 palabras clave propias y 3 palabras más en relación a las áreas de conocimiento, técnicas didácticas y tradiciones docentes (se especifica todo en la plantilla de la plataforma <https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/about/submissions#authorGuidelines>)

## ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Los estudios de arquitectura abarcan una gama de competencias y atribuciones profesionales muy amplia y de perfiles muy diversos, con una gran responsabilidad civil. Fruto de ello, la formación en el ámbito de la arquitectura se basa en disciplinas técnicas, artísticas y humanísticas. Los conocimientos impartidos de forma interdisciplinar desde los diferentes ámbitos, así como su carácter transversal, resultan imprescindibles para la proyectación y construcción del entorno físico, desde el territorio y el paisaje, hasta el espacio urbano, los edificios y todos aquellos elementos de mobiliario y relación directa con los usuarios.

En todos los países de nuestro entorno cabe distinguir al menos tres áreas claramente diferenciadas que puede decirse que consolidan la cultura común del arquitecto/a: el proyecto (edificatorio y urbano), la tecnología de la construcción y la teoría e historia. Estas tres grandes áreas las podemos descomponer de forma más precisa en: Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Ordenación del territorio, Paisajismo, Tecnología (construcción, estructuras e instalaciones), Ideación gráfica (dibujo y representación arquitectónica), Teoría (composición e historia), Gestión inmobiliaria, Matemáticas y Física. También se pueden incluir materias de disciplinas afines como Antropología, Diseño, Fotografía, Cine, Teatro, Danza, Moda, Sociología, Filosofía, Arqueología, etc.

## TÉCNICAS DIDÁCTICAS

### Metodologías activas (MA):

implica un escenario en las aulas en el que los roles de estudiantado

y profesorado se reformulan. El estudiantado toma la responsabilidad directiva del proceso mientras que el profesorado desempeña un papel asesor y de acompañamiento. Este paradigma —que arranca en el siglo XIX con la Escuela Nueva— permite que el estudiantado desarrolle competencias multidisciplinares y de trabajo en equipo que repercuten de manera intensiva sobre su aprendizaje y la construcción de su razonamiento crítico. Esta metodología tiene implícita otras herramientas pedagógicas como el constructivismo o el aprendizaje flexible, propias del Taller de Arquitectura.

### Aprendizaje-Servicio (Aps):

se trata de un caso particular de metodología activa. Es una técnica didáctica que enlaza dos conceptos complejos: acción comunitaria y cooperativa —“servicio”— y los esfuerzos por aprender de la acción (saber hacer), conectando lo que de ella se aprende con el conocimiento ya establecido: el “aprendizaje”. Esta técnica puede ser utilizada para reforzar los contenidos del curso y desarrollar una variedad de competencias en el estudiantado con la responsabilidad cívica, junto con procesos de design/build, urbanismo participativo o activismo político. Actúan de manera similar los procedimientos propios del aprendizaje colaborativo y basado en retos.

### Herramientas TIC (HT):

los nuevos mecanismos de comunicación y la tecnología requieren la necesaria aplicación de renovadas técnicas para la información y la comunicación a implementar en el marco docente. Dichas técnicas deben estar en consonancia con el lenguaje habitual del estudiantado, y ser operativas en su formación y adquisición de conocimientos. Operan en el mismo sentido el aprendizaje invertido, híbrido y en línea.

### Metodologías de autoregulación del aprendizaje (MAA):

herramientas pedagógicas que fomentan el pensamiento reflexivo y crítico del estudiantado. Estas herramientas deberían promover la tolerancia y complicidad hacia otros puntos de vista y el desarrollo de metodologías para saber identificar las necesidades del estudiantado. Las nuevas metodologías de coevaluación entre el alumnado y las evaluaciones propias bajo rúbricas específicas significan eficaces mecanismos de aprendizaje y de intensificación del conocimiento profundo.

### El aula virtual (AV):

este espacio virtual permite acceder al “espacio docente” desde cualquier lugar y en cualquier momento. En ella se pueden producir dinámicas en grandes grupos, sesiones de seminario o individuales. El aula virtual como espacio colectivo de seguimiento del aprendizaje y difusión del conocimiento. Asimismo, la docencia no presencial se puede producir de manera sincrónica, esto es, a través de aulas virtuales en vivo; o a través de materiales y cursos asíncronos, que se pueden consultar en cualquier momento; o combinando ambos modelos.

## TRADICIONES DOCENTES

El *Taller de Arquitectura* –ya sea en su derivada de atelier o de taller de oficios– representa la actividad formativa nuclear de los estudios, junto a otras actividades formativas como la clase magistral, los seminarios o las tutorías. Todas ellas pueden tener diferentes acentos y de hecho en las últimas décadas se han ido especializando. A continuación, se proponen diferentes tradiciones docentes que sirven para clasificar estas experiencias en el aula y fuera de ella. En muchas ocasiones la idiosincrasia de los programas de curso las mezcla sin una orientación única o exclusiva.

### Disciplina crítica:

se podría considerar la estrategia educativa más habitual en los talleres de arquitectura, basados en un conocimiento disciplinar que se estimula a través del encargo de programas y emplazamientos concretos que fomentan el aprendizaje basado en retos y proyectos.

### Pedagogía experimental:

tradición de los cursos básicos de diseño, ya desarrollados en escuelas míticas como la Bauhaus. Estas prácticas se rigen por la abstracción geométrica, el trabajo del lenguaje de las formas, la interdisciplinariedad y las metodologías activas.

### Urbanismo participativo:

nace con la revolución social y universitaria de los años sesenta del siglo XX, y vincula los talleres de proyectos urbanos con los usuarios reales y los gestores del espacio público a todos los niveles: asociaciones de vecinos, distritos, ayuntamientos, etc.

### Activismo político:

emparentado con los movimientos contraculturales de los sesenta, y muy vinculados a los talleres participativos de índole urbana, hacen de la práctica arquitectónica una actividad política, y de la acción desprogramada una herramienta didáctica.

### Design/build:

pretende superar la dimensión de simulacro de los ejercicios de proyectos y tecnología para acabar construyéndolos a escala 1:1, en muchas ocasiones de manera cooperativa y a partir de una necesidad real de un determinado entorno social o económico.

## Fabricación digital:

incorpora las herramientas digitales a la fabricación de modelos a escala o a tamaño real en los talleres de arquitectura. Persigue la incorporación de la tecnología contemporánea a los tradicionales procesos de ejecución material.

### Arquitectura humanitaria:

la consciencia social y el aprendizaje servicio se utiliza como estímulo para el aprendizaje. Estas prácticas se suelen emparentar con la metodología design/build y la acción concreta en determinados enclaves desfavorecidos y del Tercer Mundo.

### Tecnología medioambiental:

implementa una educación para la sostenibilidad en todos los niveles docentes, especialmente en los últimos estadios de la formación de los profesionales que determinan el entorno físico que habitamos.

### Teoría y análisis:

pone el acento en la transmisión del conocimiento a través de lecciones magistrales, clases expositivas y seminarios. Pueden construir el núcleo fundamental de una materia como Historia o Construcción, o erigirse como el complemento crítico de un taller de arquitectura.

### Espacio docente:

prácticas pedagógicas encaminadas a la reflexión, pero también al diseño de los espacios físicos en los que se desarrolla la docencia, tanto a nivel universitario como en la formación básica y media. El aula, los espacios de relación y los complejos docentes se convierten así en los principales objetos de atención y acción didáctica.

### Investigación educativa:

aquellos estudios, proyectos de investigación o seminarios encaminados a construir una teoría sobre la formación actual y pasada de la arquitectura.

### Docencia confinada:

aprendizaje remoto con dinámicas de aprendizaje y enseñanza semi-presencial o no presencial –*online learning* o *e-learning*–, con MOOC (*Massive Open On-line Course*), videotutoriales, webinars, recursos y canales TIC, plataformas digitales de apoyo a la docencia, aulas virtuales, etc. Enseñanza síncrona o asíncrona.

## CALENDARIO

### 21 FEBRERO 2022

Lanzamiento jornadas

### 16 MAYO 2022

Fecha límite envío propuestas de comunicación

### 21 JUNIO 2022

Comunicación de aceptación de propuestas

### 15 JULIO 2022

Fecha límite inscripción reducida autores/as

### 19 SEPTIEMBRE 2022

Entrega de las comunicaciones completas

### 21 SEPTIEMBRE 2022

Fecha límite inscripción autores/as

### 21 OCTUBRE 2022

Comunicación selección presentaciones orales

### 01 NOVIEMBRE 2022

Fecha límite inscripción oyentes

### 17-18 NOVIEMBRE 2022

Celebración Jornadas JIDA'22

\* Inscripción reducida autores/as: 125 €

\* Inscripción normal autores/as: 160 €

\* Inscripción oyentes: 90 €

\* Estudiantes de Grado: gratuito

\* Profesorado autor Universitat Rovira i Virgili (reducida): 125 €

(Los ingresos realizados desde fuera de España deben sumar 5 € por la gestión bancaria)

[La inscripción da derecho a presentar a un/a mismo/a autor/a dos comunicaciones como máximo]

[Hay un máximo de 4 autores por comunicación; todos/as ellos/as se deberán inscribir en el caso de ser seleccionados/as en la modalidad de autores]

## SEDE

### Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Reus

Universitat Rovira i Virgili, URV

Av. de la Universitat, 43204 Reus, Tarragona

<https://www.etsa.urv.cat/>

\* En función de las condiciones sanitarias se barajará la posibilidad de realizar las jornadas en formato virtual.

## ORGANIZACIÓN Y ENVÍOS

Las jornadas se gestionan a través de una [plataforma OJS](#). Es necesario registrarse previamente para poder enviar las propuestas y las comunicaciones finales. El Comité Científico revisará los envíos a través de la plataforma según una evaluación por pares y a ciegas. Sólo se tendrán en cuenta aquellos envíos que cumplan estrictamente las directrices para autores.

El archivo se adjunta en la sección "comunicaciones" y debe ser el de la plantilla proporcionada sin los datos personales, para garantizar el anonimato. Se debe evitar el nombre del profesorado implicado, el enlace a páginas web de la experiencia docente o la referencia explícita a unidades docentes. Este procedimiento es el mismo tanto para las comunicaciones propuestas como para las comunicaciones finales, que además incorporarán una versión con los datos de los autores en la cual sí pueden aparecer referencias directas y concretas de la experiencia docente. La versión anónima se entregará a los revisores y la que contenga la autoría será la que se publicará en las actas.

Las comunicaciones se pueden enviar en castellano, inglés o catalán. No obstante, el idioma vehicular de las jornadas será el castellano.

### PROPUESTAS DE COMUNICACIÓN

El envío de las propuestas según la [plantilla](#) pasa una primera evaluación. La aceptación de las propuestas supone la inclusión de los textos completos en las actas digitales, con ISBN, eISSN (2462-571X), Depósito Legal, DOI y handle. Tras esta primera evaluación se deberán enviar, mediante la plataforma, las comunicaciones completas según la plantilla y en las fechas indicadas.

### COMUNICACIONES COMPLETAS

El Comité Científico evaluará las comunicaciones completas, y las mejor valoradas se presentarán oralmente durante las jornadas. Para que la comunicación completa pueda pasar la segunda ronda de revisiones y pueda tenerse en cuenta su presentación oral, debe haberse realizado previamente la inscripción de todos y cada uno de los autores de la contribución. Las presentaciones orales se deberán ajustar estrictamente al orden y formato que se establecerá en el programa final de las jornadas.

## INDEXACIÓN Y DIFUSIÓN

Las actas están indexadas en el [Conference Proceedings Citation Index \(Web of Science\)](#). Asimismo, las jornadas cuentan con una vía posterior de difusión, que pretende ampliar el ámbito de influencia de las aportaciones. Se trata de la colección, digital e impresa, JIDA [Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación], coeditada por [RU Books](#) e [IDP-UPC](#). De entre las comunicaciones que se presenten oralmente, las mejor valoradas por el Comité Científico optarán a esta publicación posterior, en función de su contenido y a criterio de la dirección de las jornadas. La publicación comporta una actualización de sus contenidos en función de los debates surgidos en las jornadas y las sugerencias de la dirección editorial de la colección.

## PROGRAMA JIDA'22

### 17 DE NOVIEMBRE 2022

#### Mañana

08:30 – 09:00h

Recepción | Acreditación

09:00 – 09:30h

Presentación  
EAR-URV / Comité Organizador

09:30 – 11:00h

#### BLOQUE DE COMUNICACIONES -I-

5 COMUNICACIONES  
10 minutos – 15 diapositivas/video  
+ Debate dirigido

11:00 – 11:30h

DESCANSO -CAFÉ-

11:30 – 13:00h

#### BLOQUE DE COMUNICACIONES -II-

5 COMUNICACIONES  
10 minutos – 15 diapositivas/video  
+ Debate dirigido

13:00 – 14:30h

ACTIVIDAD DIRIGIDA EAR-URV

14:30 – 16:00h

COMIDA CONJUNTA  
(incluida en inscripciones)

#### Tarde

16:30 – 18:00h

#### BLOQUE DE COMUNICACIONES -III-

5 COMUNICACIONES  
10 minutos – 15 diapositivas/video  
+ Debate dirigido

18:00 – 18:30h

DESCANSO -CAFÉ-

18:30 – 20:00h

#### BLOQUE DE COMUNICACIONES -IV-

5 COMUNICACIONES  
10 minutos – 15 diapositivas/video  
+ Debate dirigido

### 18 DE NOVIEMBRE 2022

#### Mañana

09:00 – 09:30h

Recepción | Acreditación

09:30 – 11:00h

#### BLOQUE DE COMUNICACIONES -V-

5 COMUNICACIONES  
10 minutos – 15 diapositivas/video  
+ Debate dirigido

11:00 – 11:30h

DESCANSO -CAFÉ-

11:30 – 13:00h

#### BLOQUE DE COMUNICACIONES -VI-

5 COMUNICACIONES  
10 minutos – 15 diapositivas/video  
+ Debate dirigido

13:00 – 13:30h

CLAUSURA por parte del  
Comité Organizador

13:30 – 15:30h

COMIDA FINAL  
(incluida en inscripciones)

## COMITÉ ORGANIZADOR JIDA'22

### DIRECCIÓN Y EDICIÓN

#### Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Subdirector Jefe de Estudios ETSAB-UPC, Departamento de Proyectos Arquitectónicos

### ORGANIZACIÓN

#### Manuel Bailo Esteve (URV)

Dr. Arquitecto, EAR-URV

#### Jordi Franquesa (UPC)

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### Arturo Frediani Sarfati (URV)

Dr. Arquitecto, EAR-URV

#### Mariona Genís Vinyals (URV, UVic-UCC)

Dra. Arquitecta, EAR-URV y BAU Centre Universitari de Disseny UVic-UCC

#### Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB/ETSAV-UPC

#### Judit Taberna (UPC)

Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

### COORDINACIÓN

#### Alba Arboix Alió (UPC, UB)

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC, y Departament d'Arts Visuals i Disseny, UB

Otras ediciones: <https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/organisingCommitte>

## COMITÉ CIENTÍFICO JIDA'22

#### Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

#### Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, EAR-URV

#### Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

#### Javier Arias Madero

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

#### Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, ETSALS

#### Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

#### Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM-UMA

#### Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

#### Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

#### David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

#### Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

#### Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

#### Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

#### Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

#### Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPV

#### Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

#### Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, EII-UVA y ETSAVA-UVA

#### Noelia Galván Desvaux

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

#### Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

#### Arianna Guardiola Vállora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPV

#### Miguel Guitart

Dr. Arquitecto, Department of Architecture, University at Buffalo, State University of New York

#### David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

#### José M<sup>o</sup> Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

#### Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAB-UPV

#### Carlos Labarta

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

#### Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

#### Alfredo Llorente Álvarez

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

#### Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

#### María Dolores Martínez Santafe

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

#### Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

#### Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

#### David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPCT

#### Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSAB-UPV

#### Roger Paez

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

#### Andrea Parga Vázquez

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

#### Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

#### Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

#### Ernest Redondo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

#### Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

#### Anna Royo Bareng

Arquitecta, EAR-URV

#### Borja Ruiz-Apilánhez Corrochano

Dr. Arquitecto, UYOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

#### Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

#### Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

#### Carla Sentieri Omarresteria

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPV

#### Josep Maria Solé Gras

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

#### Koldo Telleria Andueza

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPV

#### Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

#### Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

#### Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

# JIDA'22

JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA